

La Cinta Blanca. (Das Weisse Band: Eine Deutsche Kindergeschichte) 2009

La cinta blanca es una película estrenada el año 2009, escrita y dirigida por el austriaco Michael Haneke

MARX

1_ El accidente, en el cual muere una mujer trabajadora que, por estar enferma, debe realizar labores especiales, es el pretexto para exponer la estructura social de un condado en el que la fuerza laboral se aprovecha de acuerdo con las necesidades de la clase noble y privilegiada, propietaria del resto de la comunidad. La nobleza parece estar al margen de la tragedia, la condesa toca el piano y se da tiempo para reprender al maestro y a su hijo; en tanto, la gente del pueblo busca explicaciones e indaga en los sitios donde ocurrieron los accidentes.

Analiza elementos en la película en que se ve claramente la estructura clasista de la sociedad en que ocurren los hechos

En el caso de la mujer que muere podemos ver claramente la explotación de los campesinos, los oprimidos. Pese a estar enferma la mujer no puede dejar de trabajar porque supondría pérdidas económicas para el barón y la envía a hacer otro tipo de trabajo. Después del accidente también vemos que la justicia no es igual para todos ya que nadie salvo el hijo reclama una explicación del por qué su madre estaba trabajando en tan pésimas condiciones. Ni siquiera su marido se atrevió a pedir explicaciones por miedo a perder su trabajo y no poder dar de comer a sus hijos. El barón dictamina cuando la policía debe intervenir en el pueblo y lo hace solo cuando su hijo es también atacado y la situación ya es bastante tensa, nadie antes se plantea acudir a la policía pese a todo lo ocurrido. Encontramos en estas situaciones el mal en su contexto social, la injusticia.

Vemos también como el barón busca “premiar” a sus trabajadores con una celebración de la cosecha donde les regala cerveza; cerveza que, seguramente, ellos mismos habrán elaborado. De este modo el barón los tiene tranquilos y olvidan otro años más que están siendo explotados, cosa que según Marx es bastante común.

La revolución está representada por el hijo del campesino, el que destroza el campo del barón, pero como el pueblo no es consciente de la alienación que está sufriendo, el cambio que podía haber venido es sofocado rápidamente por el miedo al hambre.

El pastor es otro líder del pueblo, uno espiritual. Dictamina que está bien o mal y reprime a los pecadores, que a su punto de vista son todos. Con sus hijos es el más estricto, busca que sean un modelo de conducta moldeado según lo que él cree que son los ideales correctos. Cuando el maestro insinúa que sus hijos y la resta de los niños son los culpables de los crímenes, este sabedor de su poder en la comunidad amenaza con poner a todo el mundo en su contra, cosa que estoy segura que no le costaría mucho trabajo, pues todos aceptan su palabra como ley no escrita (pero que debe ser obedecida) para llegar a la salvación. De este modo y pese a que los habitantes del pueblo sufran, el pastor los convence de que no pasa nada, pues serán premiados en su otra vida, la que viene después de la muerte, el sufrimiento, al final, es premiado. Para Marx esto último sería inaceptable, pues para él (y yo estoy de acuerdo) solo existe la vida que tenemos. La religión es tan solo otro medio para ayudar a que la opresión se mantenga y favorece a las clases más altas impidiendo la revolución, pues comprende la vida como un valle de lágrimas y de esta forma justifica las injusticias.

Los habitantes del pueblo pues, no se pertenece a sí mismos, están a merced o bien del barón o de Dios.

2- El barón es el dueño de la tierra, y quien da trabajo al pueblo, es él la imagen viva de la norma y el respeto del colectivo. Es por esto que se acrecienta el malestar popular tras la destrucción de las cosechas del patrón y el maltrato ejercido hacia su hijo.

Analiza el concepto de alienación de Marx a la luz de estos sucesos.

La destrucción de las cosechas del patrón sucede porque él, como todos los líderes en la sociedad capitalista, ve a las personas como un medio para llegar a un fin, la fuerza del proletario es una mercancía más, por lo que no ve a las personas como gente normal que ha de tener sus derechos y dignidad, si no como dinero. Esto le lleva a explotar a una mujer enferma que muere y su hijo, que se siente alienado, es decir explotado, salta ante la falta de justicia.

El hijo sabedor de que su trabajo está mal remunerado y sintiéndose insatisfecho (se mata a trabajar para a duras penas sobrevivir mientras el barón vive plácidamente) decide destruir lo que él mismo, probablemente, ha cultivado sin remordimientos, pues no lo siente suyo. Y esto es así porque no lo hace por voluntad propia, por que le guste la jardinería o cualquier otro motivo, lo hace porque él pertenece a la clase que le ha tocado ser explotada. Explotada por personas que son exactamente igual que él pero con la suerte de nacer en otro estamento.

Harto de que se ignore el hecho de que su madre murió por culpa del noble, decide destrozar la *propiedad* del barón, pues es su campo pese a que él no lo haya cuidado.

El maltrato que sufre el niño del barón tiene origen en las desigualdades que hay entre clases. Él pese a ser igual que los demás niños tiene más y mejores juguetes, más y mejor ropa, come más y mejor que el resto. Esto provoca en los niños una envidia que es totalmente normal, pues solemos querer todo lo que no tenemos, y desemboca en la paliza que le propician entre el resto de críos de clases inferiores a la de él.

3- En la película vemos cómo se gesta un totalitarismo en una sociedad férreamente parcelada por una vertical jerarquía de poder (representada en el barón, el administrador y el pastor como bastiones que ostentan la autoridad económica, social y moral), que sólo genera hostilidad en las clases oprimidas (el campesino), o cómo la palabra de dios, el principio religioso como un ente extraño y aterrador, se convierte en un semillero de perversidad.

Explica a la luz de este ejemplo, el concepto de Marx de lucha de clases y su necesidad para acabar con esta estructura injusta a sus ojos.

Para Marx todo el sufrimiento humano está ligado a la economía, pues el poder y el dinero (ambos suelen ir de la mano) mueven el mundo. De esta forma, dependiendo del poder la gente se divide en grupos con los mismos intereses, en clases sociales: los que mandan (opresores) y los que obedecen (oprimidos). Estas divisiones aparecen con la propiedad privada, pues unos deciden apropiarse de los medios de producción (tierras, fábricas, etc) y los demás deben trabajar para ellos para poder vivir.

Marx propone un cambio. En su teoría la única manera de convivir en paz es crear una sociedad igualitaria, sin divisiones. Pero para esto primero los oprimidos deben darse cuenta de su situación de alienación. En el caso de la película el único que parece darse cuenta es el hijo del campesino, o por lo menos el único que lo dice en voz alta. La igualdad llegará de la mano de la abolición de las propiedades privadas y con la autorrealización de las personas en sus diferentes trabajos, es decir no tratarlas como si fueran una cosa más de la cadena de producción.

La filosofía será un medio para poder vislumbrar en el mundo que nos rodea las manifestaciones del capitalismo, será lo que nos permita plantearnos un cambio. En el caso de la película la religión junto con la opresión del poder derivan en los crímenes. La gente está absorbida y creen firmemente en la salvación que vendrá después de la muerte. Así pues desaprovechan su vida reprimiéndose, dejan de ser si mismos, se anulan y sobretodo olvidan que Dios creó el hombre y no al revés. Para Marx esta es otra forma más de alienación, y en la lucha de clases, esta debe ser abolida, pues en la nueva sociedad no hay cabida para la alienación.

NIETZSCHE

1- Los elementos se van presentando uno tras otro, no a modo de una espiral violenta, sino de una concatenación maquinal de situaciones o, al menos, así son presentadas desde la visión del maestro rural. La moral del pueblo es la primera explicación: un pueblo coercitivo con normas recalcitrantes de comportamiento y una marcada estratificación social, no sólo entre ricos y pobres, entre niños y adultos.

Analiza elementos represivos en la educación que se da a los niños y que minan su naturalidad, su capacidad de expresión de emociones y sentimientos y su humanidad, en suma.

Lo primero y más típico en nuestra cultura occidental es la represión sexual, que aparece muy bien representada en el caso de la masturbación del hijo del pastor. La moral del pueblo entero está basada en la religión cristiana. Esta instaure una cosa tan natural como la masturbación es antinatural, que es pecado, y como tal debemos sentir

vergüenza y culpa si la cometemos. Además y como se ve en la película, la gente considera adecuado castigarlos. En el caso del padre, le dice a su hijo que de no dejar de masturbarse morirá, con lo que además de la culpa (que no debería sentir) el niño siente miedo. Esto lejos de ayudarlo le hará sentirse confuso y culpable cada vez que sienta un deseo sexual hacia una persona, cosa que sucede todo el rato, pues es natural, somos animales.

El hecho de que a los niños tampoco se les permita ser niños también tendrá sus consecuencias en los adultos en los que se convertirán. Pese a no superar los 11 años la mayoría, no se les permite ser inmaduros, gritones, ruidosos, contestones, creativos, etc. Se les instaura desde pequeños una clara noción de cuál es su papel, primero en la familia, luego en la sociedad y de como han de comportarse (sin replicar, con obediencia ciega). Esto lleva a que como por ejemplo, la hija del doctor aguante que su padre abuse de ella. Pese a que no le guste, al ser mujer y sobretodo hija, es decir estar al amparo de su padre, debe obedecer y aguantar todo lo que le venga. Otro ejemplo es la hija del pastor, a la que el hombre humilla públicamente por no poder controlar a los niños de su clase, de los cuales ella no es responsable. La niña lejos de desahogarse hablando con su padre, ha de aceptar la culpa que su padre le ha otorgado y callarse, ha de aceptar la injusticia. Esto produce después que su ira se vea trasladada al pájaro de su padre, al que mata por venganza.

Por último mencionar que inculcarles a los niños que su vida depende de que un Dios imaginario decide cuando viven y mueren en base a sus acciones no es la mejor manera de criarlos. Es una manera de reprimirlos, impidiéndoles cometer errores, faltas morales, pues esto puede hacerles ganar el desprecio de Dios y con ello, su entrada al infierno. Esta visión tan retorcida y represiva de la vida no puede si no llevar a los niños a desequilibrios mentales, a no saber manejar o expresar sus emociones por temor a ofender a una deidad que creen que los controla y observa

2- La figura de Karl, el hijo del pastor, es un buen ejemplo de la complejidad de las personalidades. Este muchacho vive en un vaivén de culpas y contriciones. En una escena, se le ve golpeando con fuerza desmedida a su hermano, por lo cual su madre lo abofetea con dureza, al instante cambia su posición y se disculpa con ambos. En otra ocasión, mientras camina sobre el barandal de un puente, el maestro, que lo ha observado, lo reprende; pero él le contesta: “le he dado una oportunidad a Dios de que me mate, si no lo ha hecho, debe estar conforme conmigo”.

Analiza esta frase y explica qué entiendes que el autor quiere decirnos con ella.

El niño ha asumido que su vida como tal no le pertenece, que Dios decide cuando vive y cuando muere. Comprende pues que al golpear a su hermano y ponerse después en peligro se está ofreciendo a Dios para que lo castigue, y el hecho de que no haya muerto significa o bien que la deidad está conforme con su acción, es decir que su hermano se merecía el golpe, o bien que Dios acepta su sacrificio y decide perdonarlo, lo que lo llevará a en un futuro realizar acciones parecidas como disculpa ante sus acciones.

El niño tiene un sentido de la disculpa retorcido, puesto que cree que el perdón solo se lo puede ofrecer Dios, no su hermano que es al que le ha inflingido el daño.

3- La violencia se asume como algo natural. Los padres de familia sólo ejercen las obligaciones propias de su condición: establecer la disciplina.

Así, el pastor somete a varazos a sus hijos, por saltarse su autoridad y, para refrendarla, hará que sus hijos mayores se amarren en el brazo un listón blanco, a manera de recordatorio de la pureza e inocencia que debieran caracterizarlos; a uno de ellos lo ata para evitar los ‘tocamientos nocturnos’. El pastor afirma: “ustedes estarán de acuerdo en que no puedo dejar impune esta ofensa, si queremos seguir respetándonos”, el castigo emerge como un recurso necesario en la convivencia social.

Analiza la descripción que Nietzsche haría de este tipo de disciplina y de represión y las consecuencias que tiene en la humanidad.

Primeramente recalcaría que los valores que aceptamos como ciertos varían con el tiempo y la cultura, de modo que no podemos pretender que se mantengan inmóviles a lo largo de los años. Diría también que hay cierto valores mejores que otros, cosa que no quita que ninguno vale nada, pues no se pueden aplicar a toda la humanidad.

Mencionaría también que la moral del padre (cristiana) es antinatural, reprime impulsos que están presentes en los seres humanos mucho antes de que el pecado (sentimiento de culpabilidad creado por la religión) existiera. Por ello no puede pretender que el niño se sienta culpable de algo que su cuerpo le pide por naturaleza.

El respeto que el padre dice que hay entre los miembros de la familia no es otra cosa que miedo. El niño obedece porque teme y ama a su padre, de la misma forma que ama y teme a Dios. Esta represión que sufren los hijos tan solo les incapacitará para expresar sus sentimientos y querer de forma sana, pues crecerán pensando que amar es obedecer y sufrir.

Lejos de ayudarlo a crecer como persona, lo que el padre hace es atarlos a una moral de ovejas. Sus hijos rechazaran todo aquello que es diferente a ellos y así se cerraran la puerta a todo tipo de nuevos conocimientos, oportunidades y sensaciones.

4- La Cinta Blanca representa una sociedad enmarcada en una lógica de normas y reglas estrictas, un dominio del miedo, apoyado en la religión, la nobleza y el machismo.

Pon ejemplos de estos comportamientos que has observado en la película

Un ejemplo claro del miedo apoyado en la religión es el del maestro, que calla la verdad sobre los incidentes relacionados con los niños ante la amenaza del pastor, jefe espiritual del pueblo, de hundir su vida en miseria si se atreve a decir algo.

Si buscamos el miedo secundado por la nobleza encontramos a la familia de campesinos, que lejos de protestar por la muerte de su madre de la cual el barón es responsable indirectamente se calla por miedo a perder su trabajo.

En cuanto al machismo, observamos que está presente todo el rato. El barón se cree con autoridad de negarle la partida del pueblo a su mujer. El padre de la niñera se cree con derecho a decidir cuando se casa su hija y bajo que condiciones, y el maestro cree necesario pedirle permiso para poder estar con su hija. La ama de llaves del médico soporta todos los insultos que este le dedica y además es juzgada por mantener relaciones sexuales con él fuera del matrimonio. La hija del médico acepta ser tocada por su padre a pesar de que no quiera porque este es superior a ella, y así muchos ejemplos más.

5- El pastores otro personaje paradigmático, padre de un gran conjunto de hijos y aplicador del orden espiritual, la disciplina en su hogar era de una rigidez impensada, maltrato a sus hijos y normas exageradas de conducta, que se traducen con el tiempo en hijos completamente estresados y deprimidos, con ocultos actos de rebeldía y odio ante la imagen totalitarista del padre de familia.

Establece un paralelismo entre el comportamiento del pastor en la película y el análisis que Nietzsche hace del sacerdote.

El sacerdote según Nietzsche establece los siguientes valores: obediencia, sacrificio, compasión y amor y temor a Dios.

Claramente el padre instaure la obediencia ciega tanto en su familia como en el pueblo, su palabra es ley, lo que dice va a misa, nunca mejor dicho. El sacrificio, que el mismo hace, es castigar a sus hijos con una vara para purificarlos y que el “respeto” entre ellos se mantenga. La compasión la vemos cuando decide que sus hijos pueden quitarse la cinta blanca que les debe recordar su inocencia y cuando le permite a su hijo pequeño quedarse con un pájaro que encontró (parece querer más a los animales que a sus hijos). Por último el amor y el temor a Dios queda reflejado en todas las acciones que realiza, pues todo en su finalidad lo hace para complacer al ente y así evitar ser castigado, pues él como representante suyo en la tierra debe guiar a las ovejas.

6- La religión impone un camino único para ser feliz y evitar el sufrimiento. Para ello reduce el valor de la vida y delira deformando el mundo real intimidando a la inteligencia, infantilizando al sujeto y produciendo delirios colectivos.

Muestra a partir de la película si realmente la religión, entendida del modo en que se muestra en la película como reflejo de esta época, libera el sufrimiento

En el caso de la película, y como ya he mencionado antes, la religión aparece como un medio para reprimir a la gente de su verdadera naturaleza. Lejos de propiciarles ese consuelo que se supone que promete, les hace sentirse culpables por prácticamente todo lo que hacen, piensan o dicen.

El pastor, con el pretexto de guiar a las personas a la salvación las está condenando a una vida de remordimientos constantes, de infelicidad, de represión. Crea sin darse cuenta monstruos.

Consigue que los niños desarrollen formas horribles de canalizar sus emociones y un sentido de justicia retorcido, prueba de ello son los crímenes que cometen en nombre de Dios y lo correcto.

7- El hijo mayor del reverendo ejemplifica perfectamente la influencia del remordimiento sobre el sujeto, al saberse haciendo algo sexualmente prohibido, que rompe con la moral establecida en su contexto cultural comienza de a poco a caer en la desidia y la histeria. Su conducta se hace sombría, se esconde y ya no mira a los ojos a sus mayores, se avergüenza, se esconde y miente. El sentimiento de culpabilidad está ejerciendo dominio efectivo en su normada mente infantil. Cuando el reverendo se le acerca y le interroga, tras negar su culpabilidad rompe en llanto y reconoce haber 'sido malo', acepta que amarren sus manos mientras duerme pues tal castigo le redimirá de sus culpas.

Busca la opinión que tiene Nietzsche sobre el sentimiento de culpa y el papel que tiene este en la domesticación del individuo

Nietzsche establece que el peor invento de la sociedad occidental es el pecado. Este no hace otra cosa que hacernos creer que tenemos que pagar por todas nuestras acciones ante un ente que nos vigila, juzga y castiga. Para ello la religión nos hace creer libres de cometer ciertas acciones (mentir, envidiar, etc.) para poder hacer sentirnos luego culpables.

El sentimiento de culpabilidad que el niño desarrolla es fruto de lo que él y su religión entienden por pecado, la masturbación. El niño se cree responsable de su acción pese a que no hace otra cosa que lo que dictamina su naturaleza. Sufre y acepta ser castigado porque cree merecerlo, cree verdaderamente que ha hecho algo horrible y que de no aceptar el castigo su Dios lo castigará de otra manera más severa.

FREUD

1- El Malestar de la Cultura. Freud

En ella se debaten temas clave del desarrollo humano en cultura. En este sentido esta obra se adecua perfectamente para explicar las problemáticas que aborda el film de Haneke: una sociedad enmarcada en un contexto cultural inmanentemente represivo de una Alemania conservadora de principios de los XX, de cuyo entramado moral por lo demás, en sumo normado- se ejerce una coerción tal que se traduce luego en deliberados actos de violencia e intimidación para con los miembros de la comunidad. El ser humano, nos dice Freud, se esmera en encontrar la felicidad perpetua, desconociendo que la naturaleza propia de la felicidad es breve y fugaz. Y más aún, el individuo debe posponer o muchas veces renunciar a su felicidad individual en pos del bienestar común. Es ésta la coerción que ejerce la cultura en el individuo, ante la cual este responde ya sea buscando tal felicidad u defendiéndose del sufrimiento. Tal proceso da cuenta del irremediable antagonismo existente entre las exigencias pulsionales y las restricciones culturales.

Una contradicción en la cual la cultura instaura, en sus instituciones y estructura, unidades sociales cada vez mayores, restringiendo para ello el despliegue y satisfacción de las pulsiones sexuales y agresivas de los individuos en pos del bienestar social, de la perpetuación de la moral y la consecución de las normas-. La cultura controlará esta agresividad internalizándola bajo la forma de Superyó

1. Analiza en qué se convierte el superyó en esta película y como ese superyó generará individuos traumatizados en su interior, lo cual llevará a insatisfacción y a violencia y brutalidad en el futuro

El superyo se convierte en un juez moral que dictamina, lo que uno puede y no puede hacer. Se encargará de mediar entre el yo y el ello, buscando encontrar un equilibrio, que en el caso de la película nunca sucede. El superyo que desarrollan los niños, si se puede decir que se desarrolla, esta deformado.

Entienden como ideal del yo la represión constante de sus pulsiones, emociones y la obediencia ciega, en caso de conseguirlo se deben sentir orgullosos. La conciencia por otra parte les informará de que en caso de alejarse del ideal del yo merecerán un castigo.

En caso de no poder establecer un equilibrio, el yo puede:

- Reprimir el impulso.
- Redireccionarlo hacia otro blanco que lo simbolice.
- Convertirse en si mismo en objetivo, autolesionarse.
- Intentar satisfacerse mediante otras personas.

Cualquiera de estos métodos no hace si no ocultar el problema durante un tiempo hasta que vuelve a aflorar, como ocurre con la hija cuando mata al pájaro de su padre, al hijo cuando se sube a la barandilla del puente o la niña que dice haber soñado con los crímenes.

2- En el pueblo los individuos son víctimas de la rigidez religiosa, producto del conservadurismo, de la rigidez de las forma y de una tensión que se adivina hasta en la velocidad compulsiva y lineal del sexo. Pulsión versus restricción, puesto que la violencia en el film está estrechamente relacionada al concepto de pulsión de muerte o Thanatos de Freud, asimismo evidenciamos procesos en los que las restricciones culturales reprimen tales pulsiones; superyó y sentimiento de culpabilidad, que están estrechamente ligados, para explicar el porqué de actos que parecen a primeras luces incomprensibles durante la película, sin embargo bajo la teoría de Freud se tornan lógicos si lo explicamos desde la hipótesis del superyó. **Analiza pues la lógica que lleva a los individuos a cometer actos tan atroces. Relata esos actos e intenta dar una explicación de por qué se cometieron desde esta perspectiva freudiana**

Según Freud todas las personas tenemos un deseo inconsciente de morir. Este se ve representado en la película mediante las acciones de los niños, sobretudo en la niña que mata al pájaro. Sabe que su padre sabrá que ha sido a ella, y que por ello tanto él como Dios la pueden castigar pero no le importa, lo hace de todas formas. El niño que se sube al puente también. Le da igual morir, porque cree que si lo hace será por gracia de Dios y él se sentirá en paz consigo mismo, pues ya habrá recibido su castigo correspondiente.

Creo que ellos desean morir porque les han convencido que después de la muerte la vida es maravillosa y prefieren eso a seguir sufriendo, aunque no lo admitan.

Por ejemplo: El reverendo personifica ese factor clave que acalla la pulsión agresiva: es la imagen de las restricciones culturales, en este caso, enmarcado en un contexto de religiosidad. Ante la imagen del temor a dios, el reverendo disciplina a sus hijos llevándolos al límite de la tensión, ata las manos de su hijo al saberlo masturbarse, reprende con una cinta blanca por lo demás, icono clave de la película- a sus hijos mayores para que recuerden el camino de la pureza. Sin embargo, en la medida en que crecen las restricciones impuestas, más agudamente buscará el impulso agresivo su vía de escape: un día cualquiera aparece el ave del reverendo sobre su escritorio, cruelmente apuñalada por uno de sus hijos.

3- La represión se origina en el conflicto psíquico que se produce por el enfrentamiento de exigencias internas contrarias entre un deseo que reclama imperativamente su satisfacción(pulsión) y las prohibiciones morales (restricción cultural). El yo se defiende del dolor que causa la incompatibilidad de ambos factores reprimiendo el deseo. Así Freud define la represión como un mecanismo de defensa contra determinados elementos que son dolorosos o inaceptables para el yo, con el fin de rechazar tales sentimientos u mantenerlos alejados. **Muestra ejemplos en la película de conductas reprimidas.**

El campesino que se suicida, creo que puede ser un ejemplo de conducta reprimida. Pese a que su hijo le empuja a que reclame al barón por la muerte de su mujer, éste calla, hasta que explota, quema el granero, y posteriormente, sabedor de que lo descubrirían decide suicidarse. Es un claro ejemplo de cómo reconduce su deseo de venganza contra el barón hacia el granero y posteriormente, el yo se siente culpable y se quita la vida.

Otro ejemplo es el niño que le roba la flauta al hijo del barón. Primero miente y le dice a su padre que él no tiene nada. Luego una vez este le ha pegado, el chico furioso explota y en vez de admitir que ha sido él y pedir disculpas, decide rebelarse y hace sonar la flauta, dirigiendo así toda la ira de su padre hacia él mismo. Le pega una paliza pero no sin antes mostrar ese atisbo de desafío.

4. Freud plantea que la insatisfacción del hombre por la cultura se debe a que esta controla sus impulsos eróticos y agresivos, especialmente estos últimos, ya que el hombre tiene una agresividad innata que puede desintegrar la sociedad. La cultura controlará esta agresividad internalizándola bajo la forma de Superyó y dirigiéndola contra el yo, el que entonces puede tornarse masoquista o autodestructivo. El suicidio del obrero en el film es un claro ejemplo del poder autodestructivo que ejerce la conciencia moral sobre el individuo, este padre de familia, al saberse juzgado bajo la responsabilidad adquirida por

los actos delictivos ejecutados por su hijo contra los cultivos del barón, la pérdida de empleo relacionado a lo mismo, y por sobre todo, el rechazo de la comunidad, se suicida dejando a una familia sin el principal y único sostenedor. Este hombre calló ante la negligencia que desencadenó la muerte de su esposa, controló su agresividad, sin embargo, directa u indirectamente se hizo cargo y asumió las consecuencias de la pulsión agresiva de su hijo contra la comunidad, haciéndola propia, soportando el peso de la conciencia moral hasta el no poder, y renunciar a su vida. La sociedad, como se ve en este caso, canaliza la agresividad dirigiéndola contra el propio sujeto y generando en él un superyó, una conciencia moral, que a su vez será la fuente del sentimiento de culpabilidad y la consiguiente necesidad de castigo. El ejemplo de las cintas blancas en los hijos del reverendo también hace alusión a lo mismo. Cuando cumplen con lo moralmente establecido, el padre les premia quitando las cintas de sus respectivos brazo y cabello, entregándoles su confianza y demostrando que han logrado madurar. Mas algo no calza, un impulso agresivo contrario a la rígida estructura familiar se revuelve dentro de sus cuerpos buscando la salida, a pesar de haber obtenido con su buen comportamiento la confianza del reverendo y por ende mayores libertades. El solo no simpatizar con la estructura reinante provoca en los niños el deseo de romper con los esquemas, sin embargo su moral no se lo permite, su yo lucha contra su superyó, su deseo de agresión se debate contra el sentimiento de culpa que ocasionará, hasta que la pulsión gana, y son nuevamente castigados, no tanto por el castigo físico infringido por su padre, sino por su conciencia moral, la tortura de saber que no hacen lo correcto. **Busca más ejemplos en la película que muestren que la cultura controla sus impulsos eróticos y agresivos, y que puede llegar a conducir al individuo a situaciones extremas**

El médico intenta alejarse de la comadrona menospreciándola y humillándola, pese a que es su única fuente de placer sexual. Esto ocurre no tanto porque ya no la desee, si no porque ella sospecha que él abusa de su hija, y puesto que la niña ya cubre sus impulsos no la necesita. En el caso de que presenciara los hechos podría dar pie a que lo denunciara públicamente, por lo que el médico decide que es mejor echarla de casa, no sin antes asegurarse que la deja totalmente destrozada emocionalmente, y así poder seguir haciendo lo que hace sin miedo a ser descubierto.

5- En La Cinta Blanca Haneke nos presenta una historia macro desde una colectividad pequeña y cerrada. Representa a través de esta aislada comunidad alemana la represiva ambigüedad reinante de principio del siglo XX. Puede ser vista como una metáfora sutil sobre los orígenes del nazismo que sólo 20 años más tarde llevaría a Hitler al gobierno, siendo los personajes una representación en pequeña escala de las relaciones que se establecían en Alemania antes de la Gran Guerra, y en extensión, puede verse también como una representación del origen de todo tipo de totalitarismo, sea de naturaleza política o religiosa. Es una historia de crímenes sin culpables, la tragedia se conecta con la cotidianidad de un pueblo campesino como elemento distorsionador del status quo. Sin embargo, los culpables no son relevantes en la historia, su importancia radica tan solo en el hecho de ser actos de violencia, de ser la manifestación de la pulsión de muerte en una sociedad estricta, cansada, en extremo rígida. La cinta blanca (símbolo de pureza espiritual y amuleto contra el pecado) es una reflexión sobre la culpa, la moral, la represión y sobre todo, el malestar que provoca la cultura

¿ Encuentras justificables los hechos realizados por esas personas cuando llegaros a ser adultos, una vez has visto cómo fueron educados y reprimidos en su infancia?

"Habrá que buscar una jaula para el herido", le dice el pastor (de almas) a uno de sus hijos en esta película. Y cuando el pájaro está cuidado y, es, además, un compañero del padre, que ama los pájaros, el niño acaba matando al animal. **¿ cómo justificarías este acto a los ojos de la teoría de Freud?**

Entiendo en base a Freud que los niños al crecer en ese ambiente insano y deshumanizador llegaron a convertirse en los nazis de la IIGM, no obstante esto no justifica su hechos.

Según hemos dado en clase Nietzsche se crió en un pueblo semejante, y al igual que los hijos del pastor, no tuvo una educación equilibrada donde pudiera expresarse con naturalidad, pero sin embargo él no acabó siendo nada parecido. De su hermana no podemos decir lo mismo. De todas formas, después de ver esta película y la de Hanna Arendt, puedo afirmar que el concepto de la "banalidad del mal" es real y la teoría de Freud nos da otro enfoque desde el que mirarlo.

Según Freud y de acuerdo con el discurso de Hanna las conductas que llevarían a estos niños a convertirse en nazis serían no solo los impulsos reprimidos, sino la capacidad de obedecer ciegamente sin sentir remordimiento alguno, de no pensar. Yo creo que la forma en que crecieron les empujó a precisamente obedecer sin preguntar un por qué. Poco

a poco los niños empezarían a ignorar a su ello, y su superyo les diría que al obedecer sin preguntar estaban siendo buenos. Por supuesto, continuarían teniendo ataques en los que los mecanismos de defensa fallarían, pero ahora podrían desfogarse perfectamente contra los judíos, pues su superior les decía que estaba bien que los exterminaran, no debían sentirse culpables.

Y así los pequeños críos se convierten en monstruos sin sentimientos, aparentemente. Repito, esto no justifica sus acciones pero sabemos en que se basan, podemos entender cómo se moldea un perfecto eslabón en la cadena de cualquier ideología extremista.